Аналитическая записка

**О результатах проведения оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета муниципального образования Бегуницкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области за 2022 год**

Сектором по бюджетному учету и отчетности действующей в соответствии со статьей 160.2‑1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, Постановлением администрации Бегуницкого сельского поселения от 16 декабря 2022 года № 382 «О порядке проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджетных средств Волосовского муниципального района Ленинградской области» проведена оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя бюджетных средств бюджета муниципального образования Бегуницкое сельское поселение Волосовского муниципального района (далее ГРБС) за 2022 год. Оценка качества проводилась по 1 ГРБС – администрации Бегуницкого сельского поселения (далее – Администрация).

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использовались материалы и сведения, по формированию и исполнению бюджета администрации Бегуницкого сельского поселения Волосовского муниципального района Ленинградской области.

При проведении оценки качества оценивались:

- механизмы планирования расходов бюджета;

- результаты исполнения бюджета в части расходов;

- управление обязательствами в процессе исполнения бюджета;

- состояние учета и отчетности;

- организации контроля.

Удельный вес каждой группы показателей в общей оценке качества составляет:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета – 22,8%;

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управление обязательствами в процессе исполнения бюджета – 42,1% ;

- оценка состояния учета и отчетности - 17,5 %;

-оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений – 8,8%;

- оценка организации финансового контроля 8,8%.

1. Механизмы планирования расходов ГРБС оценивались по следующим показателям:

1) Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств (РРО).

У ГРБС представлен реестр расходных обязательств (показатель оценен 5) .

2) Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию районных целевых программ.

Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 80 % ассигнований (без учета субвенций и субсидий) из местного бюджета приходятся на финансирование муниципальных программ.

У ГРБС доля расходов бюджета, распределенных по муниципальным программам, составляет более 80 %.

3) Оценка качества планирования бюджетных ассигнований.

Показатель позволяет оценить качество планирования бюджетных ассигнований. Позитивно расценивается показатель 0.

У ГРБС доля перераспределенных ассигнований составила 10% (показатель оценен 3)

2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения оценивались по следующим показателям:

1) Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до подведомственных учреждений, предусмотренных Решением о бюджете за отчетный год в первоначальной редакции

Позитивно расценивается своевременное доведение лимитов.

ГРБС доводил лимиты в установленные сроки (показатель оценки 5).

2) Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС к бюджету и внесение изменений в нее.

Позитивно расценивается соблюдение установленных сроков составления бюджетной росписи

 Бюджетная роспись ГРБС составлена с соблюдением установленных сроков (показатель оценки 5)

3) Изменение дебиторской задолженности ГРБ и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности.

ГРБС имеет дебиторскую задолженность, но по анализу годового отчета есть тенденция ее увеличению (показатель оценки 2)

4) Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности

Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя 0

У ГРБС и подведомственных ему учреждений нет просроченной кредиторской задолженности (показатель оценки 5)

5). Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Позитивно расценивается уровень управления финансами, при котором доля объема кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками от кассового исполнения по расходам ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений составляет не более 0,5% или отсутствует.

У ГРБС и подведомственных ему учреждений кредиторская задолженность отсутствует (показатель оценки 5)

3. Оценка состояния учета и отчетности

1) Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности.

Позитивно расценивается своевременное предоставление отчетности.

При оценке данного показателя оценивается соблюдения сроков представления годовой бюджетной отчетности в соответствии срокам, установленным Приказом комитета финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области № 65 от 23.12.2022 г.

У ГРБС отчетность предоставлена в сроки (показатель оценки 5)

2) Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности

Позитивно расценивается предоставление отчетности полностью соответствующей порядку ее составления.

На основании Экспертного заключения контрольно-счетной комиссии Волосовского муниципального района к отчету об исполнении бюджета муниципального образования Бегуницкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области от 28.04.2023 №9 отчетность соответствует (показатель оценки 5)

4. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений

1). Размещение в полном объеме подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)(далее - официальный сайт) информации, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N86н, по состоянию на 1 марта текущего года

Оценивается наличие информации, размещенной в полном объеме подведомственными Главному распорядителю учреждениями на официальном сайте, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N86н, по состоянию на 1 марта текущего года.

Информация размещена подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в полном объеме (показатель оценки 5)

5. Оценка организации финансового контроля

1). Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году.

Целевым ориентиром является значение показателя 0.

Нарушений не выявлено (показатель оценки 5)

**Выводы по результатам оценки**

По результатам оценки качества финансового менеджмента ГРБС:

* сформирован рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента (Приложение 1 настоящего отчета);
* сформулированы рекомендации по повышению качества финансового менеджмента ГРБС (Приложение 2 настоящего отчета).

По результатам оценки финансового менеджмента ГРБС итоговая оценка составляет 55 баллов при максимальной - 60 баллов, что в целом говорит о высоком качестве организации бюджетного процесса в системе ГРБС..

Основными причинами не достижения максимального результата качества финансового менеджмента ГРБС являются:

*по механизмам планирования расходов бюджета:*

количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета превышает установленный критерий;

*по оценке результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения бюджета*:

изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

Для получения максимальных итоговых оценок качества финансового менеджмента сектор бюджетного учета и отчетности рекомендует главным распорядителям:

- соблюдать бюджетное законодательство Российской Федерации, Ленинградской области, а также муниципальные правовые акты;

- обеспечить ведение реестра расходных обязательств;

- повышать качество планирования и исполнения расходов бюджета, то есть вносить предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись, лимиты бюджетных обязательств только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными учреждениями о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств;

-разрабатывать и принимать муниципальные программы по всем направлениям деятельности, то есть осуществлять планирование бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ;

- равномерно расходовать бюджетные средств в течение года;

- качественно планировать предельные объемы финансирования;

- регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста дебиторской и кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской и кредиторской задолженности (списание, ведение претензионной работы, реструктуризация);

- составлять бюджетную (бухгалтерскую) отчетность строго в соответствии с требованиями Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Минфина России от 28.12.2010 N 191н, и Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений", утвержденной Приказом Минфина России от 25.03.2011 N 33н;

- в целях повышения качества бюджетного процесса соблюдать порядки и сроки, установленные постановлениями администрации Волосовского муниципального района и приказами комитета финансов администрации Волосовского муниципального района в части предоставления бюджетной и бухгалтерской отчетности.

Для устранения недостатков в организации финансового менеджмента необходимо совершенствовать работу по улучшению показателей с наибольшим отклонением от максимально возможного уровня качества; провести комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности и эффективности использования средств бюджета муниципального образования Волосовский муниципальный район на всех этапах бюджетного процесса.

Приложение 1

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА за 2022 год**

| N п/п  | Наименование ГРБС  | Рейтинговая оценка ®  | Суммарная оценка качествафинансового менеджмента (КФМ)  | Максимальная оценка качествафинансового менеджмента (MAX)  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Администрация муниципального образования Бегуницкое сельское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области  | 1 | 55 | 60 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)  | 55 | X  | X  |

Приложение 2

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению качества финансового менеджмента

| N показателя | Наименование проблемного показателя  | Средняя оценка попоказателю | Краткий анализ причин, приведших к низкому значениюпоказателя  | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р3 |  Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | 3 | Невысокое значение оценки по данному показателю свидетельствует о низком качестве работы главных распорядителей бюджетных средств по планированию, выразившееся в большом количестве изменений сводной бюджетной росписи. | Главным распорядителям бюджетных средств следует представлять сектор бюджетного учета и отчетности предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными получателями бюджетных средств о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований. |
| Р6 |  Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года | 2 | Основной причиной увеличения дебиторской задолженности являются: 1) предоставление авансов в соответствии с условиями соглашения, договора; 2) излишне уплаченные суммы налогов, сборов, страховых взносов. | Главным распорядителям бюджетных средств, а также руководителям муниципальных учреждений необходимо активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской задолженности (списанию, реструктуризации, погашению) |